禮經校釋

禮經校釋卷十八

吳縣曹元弼學

既夕禮第十三

以其記下士之始死　校曰下當爲本

乃記葬時　校曰記當爲計

鄭謂下士一廟請啟先葬二日其上士二廟則先葬三日疏推之至天子七廟則先葬八日吳氏紱據曾子問天子諸侯喪羣廟主藏大祖謂主既不各在其廟則無容各別日朝之案注但言士禮不言大夫以上禮謂天子諸侯亦每日

朝一廟者疏之誤耳且曾子問但言天子諸侯

則大夫不從此禮以大夫不皆得立大祖廟也

則當下同士禮矣士朝廟每廟一日下記由禰

適祖無厥明之文乃文省耳禮不以殯日問人

而可以殯日朝祖乎以朝禰殯日朝祖尤非禮

也先說非

既夕哭

復外位時者　校曰者字衍

請啟期節

叧旦須啟殯　校曰旦毛作日阮云陳閩監本

要義俱作旦案單疏作旦

陳鼎節

皆皆三鼎也　釋曰此文在設盥下饌夷牀上自專據遷祖奠言言皆者皆三鼎也吳氏以皆爲皆三奠於文殊不安與方氏解君視大斂章要節而踊二句失同

案上文殯後大斂之陳　校曰斂下脫奠字

二燭節

又案又案少儀云　校曰又案二字不當重

丈夫髽節　釋曰注謂互文相見是也張氏爾岐胡

氏謂有脫字非說經當愼重苟有可通萬不可輕以爲脫譌以啟改經之弊經自有互文之例可盡指爲脫乎至熊朋來說更狂妄不足辨

證見未成服已前　校曰證或當爲正

祝降節

祝降者祝徹宿奠降也與夏祝交事相接也夏祝取銘置于重爲啟殯遷之　釋曰銘置于殯斯啟殯矣禮之大例襲事辟始死奠乃襲小斂辟襲奠乃斂大斂徹小斂奠乃斂事相接不相並則此啟殯亦必徹宿奠乃啟故注以爲祝徹宿奠降

夏祝乃取銘也銘在肂東經先言交于階下乃言取銘則銘爲升者取之非降者取之甚明故注以爲夏祝取銘也如繼公說則當改經云祝取銘降與夏祝交于階下置于重矣且既取銘則即啟肂令祝取銘降而夏祝即升徹奠與商祝啟肂事並行啟肂之事當何如慎重而使夏祝及執事紛紛執奠由楹西降自西階以參之乎禮必不出此也凡徹奠皆周祝爲之記曰夏祝徹餘飯者爲去饗故徹飯非徹奠也飯含夏祝與商祝聯事奠則夏祝與周祝聯事不得相雜取銘本周祝事以周祝

方執奠以待柩行故使夏祝代之權也胡氏說亦
誤凡祝事相代者位同　如胡氏說則周祝所主
唯取銘一事而他禮皆不與不幾於虛設乎
與射者　校曰與下脫升字
但銘書作名　校曰當爲但作銘書名
踊無筭
主人也　釋曰兼衆主人
當知開棺柩之時　校曰知開棺柩當爲指開
殯出柩
重先節

主人從者丈夫由右婦人由左以服之親疏爲先後各從其昭穆男賓在前女賓在後　釋曰從柩入廟之序注言之至精親疏之序男女之辨皆得之男賓繼衆兄弟而在前女賓繼衆婦人而在後同列序末而有前後者明婦人行必退於男子自主婦序至女賓則女賓最在後而男賓在其前矣女賓謂服無親者若姑姊妹女子子適人者則在婦人中不在賓內與特牲女賓異喪尙質祭尙文也經但言主人者舉主人以該衆主人婦人衆賓以此等人皆視主人所爲而行禮朝夕哭旣詳列之故此省文繼

公說不足信方氏謂賓不從非賓厚於死者之意胡氏謂主人不得該賓亦未審經例經舉主人以該凡從主人而行禮者也知婦人行必退於丈夫者以下反哭婦人升堂在丈夫後也圖於左

柩燭

主人　眾主人　親者　眾兄弟　賓在前

主婦　婦人妻為君女子子在室者子婦　親者姑姊妹女子子適人者　眾婦人　女賓在後無服者

服同以昭穆爲次

席升節

不設柩東東非神位也　釋曰此奠卽殯宮夕奠故承朝夕奠設于奧東面意言之非對祖奠遣奠設于柩東言也淩氏奠皆于右之義固可通然謂注欠分明則失注意疏曰此亦據神位在奧不在東而言也釋注甚明

席北鋪之　釋曰謂當柩北頭也猶當尸腢

主人節

設奠時婦人皆室戶西南面　釋曰褚氏申注是也尸西盎西近牖非正當尸牖間也若正當戶牖

閉則當柩首矣注豈有以婦人爲宜在柩首北者哉然則何以不避而又西不忍遠離也胡說非

堂上迫疏者可以居房中　釋曰此蓋兼約始死哭位及朝夕哭婦人卽位于堂言之朝夕哭但言婦人則疏者與親者同在堂此時人若少則疏者亦同在堂若人多堂上不能容則疏者居房中亦可以始死哭位衆婦人本與親者異處也吳說非

此時兄弟疏者與主人同在階下西面與始死位異則婦人疏者亦當與主婦親者同在堂上西面與始死異蓋始死位以室中戶外堂下分不但

殊男女兼別親疏小斂後位以堂上堂下分殊男女而已親疏不復異處今經別云親者者以此時送葬者多堂上或不容則疏者可居房中也　約朝夕哭階下位則婦人卽位于堂南上衆婦人當繼之北上有女賓則又繼之南上

薦車節

據南北之中庭　校曰之似當爲爲

乃奠節

皆大斂之奠　校曰皆下脫如字

主人節

由重南　校曰南下脫東字

薦馬節

凡入門參分庭一在南　釋曰上薦車直東榮西上此馬亦當然馬隨車也馬直東榮則遠在重之東無妨於重且三分庭一在南亦大分言之當直重之東南總在庭之南一分內耳下公賵馬在重南明此亦當在重東南不正當重東車在三分庭之中而南於碑馬在三分庭之南而南於重亦其宜也胡氏從繼公違注非也圖於左

東榮　車　馬

庭北碑　中庭　重庭南　門內霤

西棨

當同色　校曰色上脫三字

大斂陳事在庭　校曰斂字譌畢疏作判

御者節

是由車成於薦馬故也　校曰車上脫薦字

曰日側

昃是傍側　校曰昃當爲側

降奠節

此在柩車西當前束　校曰畢疏如此

商祝節

縣於前面荒之爪端　校曰爪毛作瓜阮云要義作爪案單疏作爪

設披

此注云披柳棺上　校曰披下各本有輅字是也

陳明器節

明車近不在重今東陳　校曰今東二字殿本倒案近不在重四字或當爲近南在重東北六字

折節

謂善面　校曰謂下脫見字

抗木飾

以其在抗席之上　校曰席單疏作木此從他

本

其橫與縮各足掩者　校曰掩下各本有擴字

是

加抗席三

以承土承塵　校曰單疏如是

但抗木在上故云禦塵　校曰塵字譌單疏作

土

加茵節

渾天言之　校曰渾上脫據字

云水二則在下　釋曰是木亦有地二之義

皆木桁久之　釋曰苞筲甕甒皆久之以入壙此先王不忍死其親之意孝子之所自盡也必久之者以蓋緊塞其口香不外聞則蟻不至且不見風不漏氣則物不敗壞生蟲以爲害此防患之深意也後人以久之屬木桁則大失古人防患之意將有如朱文公所慮者要不得以疑禮經也但古禮不行者多後人

處事每不如古人之愼則舍此數物不用以免人子日後之憂疑固亦合乎禮意者矣若必欲復古而防護或不逮古人周密則蟲生蟻聚勢所不免貽悔無窮失禮已甚率天下之人而亂禮經者必此也禮曰有其廢之莫敢舉也久廢之禮弗可輕舉文公論經雖未是而防患之意深合禮經後人所當確守

徹奠節

不設於序西南者非宿奠也　釋曰淩氏易此注謂當與徹從奠注云已再設爲褻同例案再設爲褻注於上發其例則凡再設者皆不更設序西南可知故此不復言義已包在上注中也但此經又別自有義故特著之曰非宿奠而又推言宿奠必

設之故曰爲神馮依之久也闡發經義無微不至

淩氏執彼難此不知鄭君之用辭已明者去之未

明者著之也

由重北而西徹訖　校曰阮云要義重徹字案

重者似是

婦人節

道而行之是時也　校曰是時二字　殿本倒

布席節

又皆從車而來　校曰車當爲重

入復位

以其送賓據主人入　校曰入字衍

公賵節

案兩小傳　釋曰謂公羊穀梁也唐制以左氏春秋爲大經公羊春秋穀梁春秋爲小經據文多少言

擯者節

故鄭解經不哭　校曰鄭解經三字衍

入門門東而右　校曰衍一門字

馬入設

以庭賓法　校曰賓字僞置 疏作實

賓奉幣節

在北分之北　校曰下北或當爲內

賓賵者節

賓卿大夫士也　釋曰言卿大夫士者對上公言之庶兄弟等統在其中矣又經言將命則賓是使者而注以爲卿大夫士以賵實出於卿大夫士使者但致之耳上公使人賵而經但云公賵是其例也

若奠

謂賓不辭此釋　校曰當爲謂賓釋此辭

若就器節

就猶善也　釋曰爾雅就成也成善義通繼公易

注固矣

所知節

所知爲疏　校曰阮云單疏本疏下空一字案

疏下乃所上之譌

書遺節

故在賓客贈賄與賵之下特書也　校曰單疏

如是案賄字當從今本作賻

胥節

爲哭者爲明　釋曰經言爲燎于門內之右則以
避柩車明器而不在中庭可知注云爲哭者爲明
實有精意照哭者則兼照出入者可知胡氏補出
兩義未爲不可而謂注未的則非矣
厥明節
論葬日之明　校曰明當爲朝
豕亦節　豚解　釋曰羊亦豚解褚氏說與下注俎
釋三个義合疏未確
東方節
云蜱蜯也者　校曰蜱毛作脾阮云陳闓通解

俱作蜱案單疏作蜱

滅燎節

二人執燭俠輅北面　校曰二毛作一阮云陳

閩通解俱作二案單疏作二

鼎入

以其徹者旣祖　校曰祖　殿本改作東

云陳之也　校曰也字衍

旣疑而知在東北　校曰東上各本有重字是

以其奠祭在室掌設者　校曰掌或當爲堂

徹者節

取下體者脛骨象行　釋曰此古義也猶祭禮肵俎載心舌取知滋味之類用物各象其事也繼公敬牘說不足辨

士䈂三个前脛折取臂臑後脛折取骼亦得俎釋三个　釋曰褚氏謂取下體正也餘或取脊或取脅由便然則經言其有定者以該其餘謂取脛骨則用下體耳明不用肩肫也注旣釋用下體之事而又云亦得俎釋三个明脛骨外脊脅當科取其一也褚本注釋經實無不合繼公謂俎釋四个不唯乖歸俎皆釋三个之通例且苞三个而釋四个

所歸反少所釋反多非厚於送死之意經必不然

士有一包　校曰一當爲二

其脾又不升　校曰脾字譌單疏作髀

則骼刖爲一段在俎　校曰骼上脫肫字

羊俎上注云至故得爲俎釋三个　釋曰疏說

未確褚氏得之

則此奠雖不改爲饌西北隅留之　校曰改爲

二字　殿本倒

不以節

謂上三牲　校曰三　殿本作二

主人節

以其主人於車東北面　校曰北當爲西

商祝節

居柩車之前者道有低仰傾虧則以布爲抑揚左右之節使引者執披者知之　釋曰喪大記注謂功布御柩出宮而止與此注似異細繹兩注葢比出宮舉之旣出偃之遇道中將有低仰傾虧則仍舉之至低仰處則抑揚其布以爲節使引者執披者知之也舉謂平舉之以後人得望見爲度抑則下之仰則高舉之總使在後者望而卽知偃則斂

之士所以出宮即偃者下尊者去飾也所以低仰
仍舉而抑揚之者孝子慎終之心無貴賤一也又
舉偃仰揚左右時皆宜呼以警衆
云柩車之前　校曰云下脫居字
王人去杖節
次柩車在廟門時　校曰次或當爲決門字衍
茵先入
大夫諸侯以上有四周謂之輴以其　校曰阮
云十四字單疏要義俱複出案疏文冗蔓多類
此似非刊本誤衍彌衆買疏有極條暢處有極

簡當處實非不善行文者唐以後治此經者鮮故刊本衍脫譌錯積謬相仍幾不可讀要非作者本意此十四字當係誤衍後人又以意刪之耳凡校書者正其譌可也改其本不可也

主人節

上有負上爲隧　校曰下上字譌單疏作土

賓出節

是相見問遺之賓　校曰見字衍

藏苞節

甕甒後用包筲　校曰用當爲陳筲下脫先陳

二字

實士三節

故今至實士三徧。釋曰三周壙也未盈口

乃反哭節

不於阼階西面西方神位 釋曰柩自廟至壙朝廟時柩升自西階又設遷祖奠在西故反哭至廟升自西階東面若神在西方庶或遇之西方本神位也或說親行禮在阼東面若鄉之此義已包於注引檀弓中檀弓注云親所行禮之處與此注可參故略不備論耳或說固矣且送形而往迎精而

反鬼神依人而行主人升則若神與之俱升故就

神位也

凡夫人不殯於廟者　校曰人下似脫不薨于

寢四字

令不於阼階　校曰於毛作由阮云陳閩監本

通解俱作於案單疏作於

婦人節　釋曰婦人入在丈夫後而與丈夫相接明

其並行差在後也

主婦節

主婦人踊　校曰主字衍

賓弔者節　釋曰賓隨兄弟入卽位旣踊乃弔以上

堂弗見入室弗見哭泣擗踊哀痛之極故弔之也

主人皆拜送于西階東面　釋曰特牲少牢主

人拜皆北面疏失之

送適節

則此主啟位　校曰主各本作如是

東面　校曰東當爲西

兄弟節

至虞卒祭　校曰祭上各本有哭字是

記

士處適寢節　釋曰喪大記寢東首於牖下自當依鄭本釋爲君視疾之禮蓋疾時處北墉下自始疾已然大記若作北墉下當如此記開首卽言之不當言於去琴瑟之下今於疾病去琴瑟後始言明特言君視之禮異於常禮者鄭君細審文次知兩記各明一義或本混而同之非也胡氏據大記上下文皆君大夫士並言不宜此句專爲大夫言（言上似脫士字）不知此古人立文錯互之例傳記多有之又謂果係君視疾則經當直云君視且當如大斂君視節詳言其儀不知經不言君視者以寢牖下易常處明君視可知不待

言也君視疾之儀與君視大斂之儀詳略當迥殊故記亦詳略各異且此係記喪禮疾時事不過約舉之詳於視大斂而略於視疾宜也凡此皆不足以疑鄭也或本失記人本意陳氏喬樅禮記鄭讀攷言之是矣

適室一也　校曰適上似脫卽字

喪大記謂之北牖下　校曰牖當爲墉然此非鄭本也詳胡氏研六室文集

養者皆齊

憂也　釋曰孝經云病則致其憂齊正憂之至也

注訓最當胡氏議之非

疾病節

爲有賓客來問也　釋曰注是也或謂埽除不祥

與下經義不貫

徹褻衣加新衣

故衣垢汙爲來人穢惡之　釋曰此注以來人穢

惡言是解所以易新衣之故不辨所加何衣據人

子之心也大記注以正終言是解所以加朝服之

故本死者之意也加朝服之說必禮家相傳之訓

賈疏推闡雖明而未能得其所本正終者猶曾子

云得正而斃是死者自處之道若人子之心則自
如此注所云耳論語曰疾君視之加朝服大記徹
褻衣加新衣在牖東首於牖下下知非爲君來加
朝服者以此記不言君視亦云徹褻衣加新衣兩
記加新衣下皆言御者持體之事大記徹褻衣上
有廢牀之文是在病卒之間卽徹君來亦當加朝
服以自正其終其君來或在病亟而未至於大病
之時則爲君而加朝服君去仍當徹之服玄端與
此服朝服以終者不同也兩記皆言徹褻衣加新
衣不正言徹玄端加朝服者據人子之心不忍言

親之終故此注以來人穢惡言則徑直言之彼注以正終言則必轉出朝服一義也兩注相兼乃足以新衣爲朝服則褻衣猶云常服耳士常服玄端內則曰端韠紳玉藻曰朝玄端齊又宜服焉胡氏讀注未善　玄端久服必有汙垢當易因遂服朝服在死者寓正終之意在人子仍是盡事生之道且恐君或再來記曰大夫疾君三問之倉皇之際不及加朝服故豫加之此人子之心也

明皆有兼也　校曰兼單疏作言案皆有言似當爲皆互言

乃行節　釋曰五祀之說三禮札記近之蓋當時習言五祀故諸書不分別尊卑耳非眞士之祀與天子同也如陳氏祥道說將祭法不足據耶

設牀節

病卒之間廢牀　釋曰今人小兒病危有置之地上得地氣而生者病卒之間廢牀蓋此意乎古人蓋嘗有廢牀而得生者故制爲禮但養疾必愼之又愼廢牀之禮久已不行當在闕殆之列若泥古而輕行之則薦不可學者明此可不必過疑大記之文矣曾子反席未安是未及廢牀不得以證古無廢牀之禮記人決非妄言後人勿疑古

亦勿泥古可也

綴足節

今以夾則豎用之　校曰夾下似脫足字

室中節

云兄弟至謂命夫命婦　校曰以上承用舊義命士不命士之說此士喪禮下似脫據命士三字

案大記至皆坐也　校曰以下賈氏下己意以易舊說若命夫命婦若下當從各本增無字

其襚節

戶西故　校曰當爲故戶西

其母節

男子免不冠　校曰免字衍

設明衣節

若今之禪襂　校曰禪毛作襌嚴本作襌與單疏合

注中帶至襌襂　校曰襌毛作襌阮云單疏本作禪案單疏實作襌

設握節

十掩之　校曰十字譌單疏作中

設楔節

故知二謂大斂饌　校曰謂毛作爲阮云陳閩

監本俱作謂案單疏作謂

凡籩豆節

故雖一豆一籩　校曰單疏如此與要義同

小斂節

畢事而去之　校曰畢事疏作事畢

無踊節

爲節賓主拾踊　校曰當爲爲受君弔襚主人

成踊

既澣尸　至布帶

齊衰無等　校曰衰下脫以下二字

既殯節

鬠髮爲髻　校曰鬠毛作鬝嚴本作鬠

三日絞垂

以經小斂日　校曰經單疏作垂

冠六升節

外之者　校曰阮云徐本無之字案嚴本有

故去外之者　校曰去字譌單疏作云

使鄉下纓結之　校曰纓上脫爲字

歠粥節

今日食米一溢　校曰一毛作二是單疏作一

大服

云亦白者　校曰云毛作侼帾阮云要義作云案

單疏作云

馬不節

此注解文　釋曰謂解今古文

貳車節

是差也　校曰差下脫飾字

朔月節

云右手用者　校曰右手二字譌單疏作示未

從徹者節

皆不專以禮事　校曰以或當爲行

燕養節

云進進徹之時　校曰進字不當重

筮宅節

不物土　校曰不下似脱言字

卜曰節

主人哭　校曰人阮云陳閩通解俱作婦案婦

字是

啟之節

葬首將啟殯　校曰葬　殿本作篇

其二廟節

東上　校曰上當爲方

朝于節　正柩于兩楹閒　釋曰胡氏謂亦用夷牀極是　奠升設于柩西　釋曰不云巾之文省此從奠亦質明乃徹胡氏謂不久設不巾則朝禰奠亦不得久設下文自禰適祖時何以云巾席從而降乎

重不入者主於朝祖而行若過之矣　釋曰此亦事死如生之意生時父祖並有命必先祖而後父

如或將見祖而先見父則父必促之行而子卽嘗急趨祖以承父志故今朝禰則止重于外若過之然蓋體禰廟之心不欲其先已而後祖而來朝者亦若曰本爲朝祖以過父而來省非先親而後祖也則禰與朝禰者之心皆安矣此禮曲順死者先意承志之孝心唯注能達之所以必先朝禰者親親也所以止重於外若過之者尊祖也所以必明日朝祖者不敢以殘日事祖也仁之至義之盡矣而姜氏方氏江氏胡氏等乃紛紛糾駁姜兆錫謂重止門外露處越宿非孝子意不知重平日在中

庭固未嘗屋之也且在門外嘗使甸人守之若以爲非則何以處葬日倚重道左之禮乎又駁注自死至殯自啟至葬變禮同日數亦同之說不知注特因二廟者日數與殯同而著此義耳非以此爲上下之通例亦非以爲朝必異日之正解也𡙇以辭害志固哉至祝及執事舉奠自是明日事序從如初中自當有燭經注槩括其文疏分別甚精方氏胡氏說雖不同皆非也江氏駁士虞注辨詳士

虞

以其此二篇薦者　校曰篇薦二字當爲廟朝

薦乘車節

士乘棧車　釋曰注義是淩氏謂用墨車攝盛然

柩車用棧此不當駁之淩未然胡氏因謂道車爲

棧車亦非

道車節

日視朝之服也　校曰之服二字嚴本倒

槀車載蓑笠　校曰嚴本槀從禾蓑從艸

槀車載蓑笠　校曰單疏槀從木蓑從艸

彼注此文　校曰注下省引字

茵節

茵著至澤焉　校曰著單疏作箸

菅筲節

不辨苞之所用　校曰苞當爲筲

車至節

道左墓道東先至者在東　釋曰記文車至道左句北面立句記明云道左則是道之左非車之左左屬道言北面立屬車言謂至道左而北面立也道統于壙南向則東爲左矣東上者先至者在東也胡氏從敬以左爲西與本文背又謂在道西而

東上則反時在東者先行便然卽在道東豈遂爲
不便乎注順經爲義不可易
君視斂節
及辟忌也　釋曰謂君幼若有微疾而來者辟忌
辟凶邪之氣非辟死者此釋加蓋而至之故也後
人不達謂加蓋而至亦以有故辦謂如以有故則
事畢無定時苟未加蓋而卽可來豈不欲急來以
及見尸而必待加蓋乃至乎注不可易
是以經二事皆見於禮而言　釋曰言因經二
事皆見於禮而別言其不備二二事者二事謂視

斂覩奠

祝饌節

明知旣祖還乃鄉饌之　校曰當爲明知旣祖

還鄉南乃饌之

有柲

使不頓傷　校曰頓毛作損阮云陳閩監本通

解俱作頓案單疏作頓

設依撻焉

弣側　校曰弣上似脫著字

獲矢節

射敵之近者　校曰阮云單疏敵誤故衆單疏不誤

志矢節

凡枉矢之制　校曰枉字衍

但周禮有八矢　校曰但阮云單疏誤作位衆單疏不誤

禮經校釋卷十八終

禮經校釋卷十九

吳縣曹元弼學

士虞禮第十四

士虞禮

據殺特須指事而言　校曰特字譌單疏作時

側亨節

自獻賓已後　校曰獻賓當爲賓三獻

對時廟與寢別　校曰時上或脫平字

魚腊節

則次在豕鼎之北而　校曰北而二字當爲南

饎爨節

是大夫主之廩人掌　校曰當爲是大夫之禮

廩人主之

朔月薦新之黍稷當煑于堊與羃餘飯同處此

虞之饎亨于爨與特牲同故云吉彌吉之義賈

疏言之甚明虞爲喪祭據全禮言有饎爨彌吉

據一事言吳氏誣疏以及注殊謬

尊于節

絺布葛屬　釋曰王氏引之引燕禮大射儀證絺

布爲二物案彼二物者皆言若以別之此不言若

則非二物明矣且彼皆別出布體此若與彼同則亦當明言何布不得但言布已也故王氏以彼文證絺布爲二物殊卽以彼文定絺布之非二物絺布猶今人云葛布耳至日用丁己則事類不同不得取證

素几節

其虡有几　校曰其下似脫實字

從獻節

在尸爲獻前爲正　校曰爲獻當爲末入

匜水節　釋曰匜爲盥器內則注云卮匜酒漿器者

匜本以盛盥水而盛酒漿之器亦有名匜者三禮圖引孔義云匜似羹魁尼匜之匜蓋即羹魁之類歟

羞燔俎節

南順於南面取縮執之便也　校曰南當爲西字之誤或曰南面取執上端反吉也繼公說非

主人節

論將虞祭於位　校曰於當爲即

祝免節

皆無免法　校曰皆字衍

而可以受服也　校曰受或當爲重

宗人節

朝夕哭祭時　校曰祭當爲奠

門外送賓訖　校曰送當爲拜

主人卽位節　衆主人及兄弟賓卽位于西方如反哭位　釋曰據此則反哭時賓與兄弟同入卽位不在婦人後明矣

祝盥節

杖不入於門之事也　校曰門當爲室

主人前自西入向東　校曰西當爲門東當爲西

贊薦節

既引曾子問　校曰既字衍

彼文承奠下　校曰奠當爲祭

下卒哭既取大功以下　校曰上下字當爲虞

祝饗節

案少牢迎尸　校曰尸下脫上字

涫尸盥節

案上文賓與主人　校曰主人當爲兄弟

婦人節

碎執事者　釋曰吳氏謂將祭有事于房故入說

固可通鄭所以不云爾者欲明齊斬之親不執事故也

婦人入于室　校曰室字譌單疏作房

執事者由堂東　校曰東字或當爲入室二字

佐食取節

祝祝卒也　校曰單疏如是

黍羹節

以黍羹湆未設　校曰以上或脫前字

舉魚節

此腊亦不過特牲體　校曰特字譌單疏作於

記云魚鱄鮒九方氏謂魚七失之

主人洗節

特牲濟肝訖　校曰濟字譌單疏作嚌

賓長節

喪祭進柢　校曰柢阮云嚴本从手

是以鹽於俎之近北　校曰之字衍

尸左節

加于俎從其牲體也　釋曰淩氏疑俎爲菹之誤

胡氏申之謂正俎當改饌陽厭不可以食餘之物

加之然菹豆亦當改饌何獨可以食餘之物加之

乎益嚌而反之者象生時食餘或卽反本器中于
俎于菹豆異者吉凶相變耳曲禮曰無反魚肉此
爲平等言非以繩尊者也唯飯則尊卑皆不反器
中耳

祝坐節

乃東西面立者　校曰西字各本無是

尸祭遷節

皆舉主人獻尸　校曰舉字譌單疏作與

婦人復位

卽面位也　校曰面上各本有西字是

祝出戸節

以處主人東面　校曰處字衍

祝反節

陽厭時南亦几在右　校曰南下各本有面字是

祝薦席節

疏說扉隱義本與注相成後人岐之非是

故比祝席　校曰比字譌單疏作此

宗人節

即徹室中之饌者兄弟也　釋曰虞禮兄弟徹室

中之饌與有司徹異何也虞禮齊斬之親不執事故徹事兄弟大功以下爲之而不使婦人也吳說非

未出大門　校曰大毛作入阮云陳閩通解楊氏俱作大大案單疏作大

記虞沐浴不櫛

經云不　校曰不下脫櫛字

日中而行事　釋曰檀弓朝葬日中而虞不忍一日離也則此記日中行事自專據初虞言日中承朝葬事而言不待分別也再虞三虞當於朝哭後爲之當

朝奠之節盛胡皆非

爨餁節

證離肺舉肺之異也　校曰異或當爲義

貶於純吉　校曰純毛作肫阮引浦云純誤肫

案單疏作純

升腊節

牲上文　校曰各本無牲字是

載猶節

進腴　校曰腴毛譌爲腴

祝俎節

統於敦明神惠也　釋曰特牲敦在西堂執事俎

在階間正也此喪祭反吉敦在階間則祝俎無俄

處於是別取神惠下逮之義卽置之敦東俾統於

敦視吉祭執事俎則少東矣聖人制禮無所苟如

此兩文對勘自明胡氏失之鄭云統于敦釋敦東非釋階間也此在敦東自統於敦特牲不在敦東自不取統於敦之義胡氏誤會

祝對上尸俎　校曰祝祝字衍

用刲肺　校曰刲當爲刌下句同

鉶芼節　冬用荁　校曰嚴本不誤

今文或作苄　校曰苄嚴作芐

是以及特牲　校曰及上脫此字

是以經直云冬　校曰冬上脫夏字

豆實節

籩有篠也者　校曰單疏篠從竹

毼豆兩　校曰單疏作毭

尸入節　釋曰此文注以別於初時主人入祝從在後爲說義最精深繼公謂別于未入時盛氏謂別於尸謖皆義之淺而易見者故注略不言

還出戶節

主人者欲見階上　校曰欲見二字當爲在

尸出節

尸出至降降　校曰上降字譌單疏作詔

尸服節

上服者如特牲士玄端也　釋曰注義至確繼公謂爵弁服於經無徵冠昏爲人之始襲斂爲人之終故皆用爵弁虞爲祭之始祭象平生饋食士平日服玄端故祭尸服玄端也喪用爵弁而虞用玄端蓋迎精而反欲其安居如平生時故不復以非常之服加之所以安之也王氏士讓謂迎精而反象其上服果爾則送葬乘車必應載爵弁服矣禮

無此義也至以反吉則喪祭之服反文於吉祭無乃不可乎　士祭尸服其平吉之服象其生時饋食禮之本意也大夫以上用朝服冕服尊尊也

男男尸節

必知無容用庶孫者　校曰汪刊單疏如是與要義同

祝從節

鄉牖一名也　釋曰江氏讀鄉爲鑾金氏引遷廟禮證之似是然上經饗後主人拜𢓜綏釋享辭後亦君及祝再拜君乃反位此經啟牖鄉如初下不

見有拜而卽云主人哭出復位如讀鄉爲饗則似但釋辭而不拜恐非也經于哭出復位上言主人明主人以前無事也如鄉讀饗則饗如初屬祝哭出屬主人似饗如初而拜不如初故於饗饗如初下卽云主人哭出以別之如是則有饗無拜禮無此制此記與遷廟自不同遷廟兼備兩辭此則無尸者但用饗神辭喪質也或謂如初中兼有主人拜然饗與拜是兩人事果有拜則記當云主人拜哭出復位不得云主人哭出復位使若特言主人哭以絕上事者然也至上記祝祝卒下不言主人拜則以下有不綏祭四事祇撮舉大要主人之拜自包見於祝祝卒中四事後言主人哭出復位以與下事爲節非承上事明據既拜之後與此不同也哭出同而哭出前有

拜無拜則不同鄉字仍當從注牖云牖鄉猶坎云坅坎耳

祝既啟牖鄉乃立主人左故言如初於啟牖鄉下

卒徹節

無闔牖戶之事　校曰句首似脫陰厭二字

敢用節

注敢昧至剛鬣　校曰單疏如此不誤

香合

黍也大夫士於黍稷之號合言普淖而已此言香

合蓋記者誤耳　釋曰此及下尹祭注破記者案

少牢祝辭云敢用柔毛剛鬣嘉薦普淖此記與彼

經互異然經是周公所制必無誤記爲後儒所傳容有傳聞之譌故注舉經以訂記注但破香合尹祭不破溲酒普薦者以虞禮始用酒酳尸祔禮始用二鉶與虞異與吉祭同宜特言也明齊與溲酒一物以新水醸酒據醸言故曰齊至香合尹祭則少牢所無黍已在普淖中言香合既贅又非次脯非祭物之盛者且亦得該在嘉薦中今特言尹祭於各饌之上更非其次矣注於香合云蓋誤謙若不敢定也曲禮無嘉薦普淖等名此有之明此大夫禮易於人君者禮家相傳以普淖爲黍稷嘉薦

爲葅醢亦得兼脯則不得別出黍與脯後人叛注以香合爲非誤則無以解於普淖因以普淖爲鉶羹然鄭賈言普淖黍稷必師師相傳舊訓後人改之絕無經證王氏引之徵引雖多皆強爲皮傅普淖果爲鉶則少牢及祔祝辭皆無黍稷矣何以爲饋食乎祔如饋食凡祭以牲與盛爲主故始言牲終言黍稷以要其成此辭次大例也虞于黍稷下更言酒祔于黍稷下更言鉶與酒皆著其即吉之漸別出一義也後儒昧於屬辭之體乃輕議注盛氏以明齊爲醴不知醴本喪祭物不必特言王氏讀明齊爲

明粢移在香合上謂齍號之總稱明齊香合與絜

牲剛鬣對文則喪祭之辭反文于吉祭非所宜也

又謂尹祭籩實嘉薦豆實普淖鉶實普薦俎實然

俎實稱普薦於經何見籩實輕敘在首俎實重反

敘在後經無此立文之法記但以籩實列豆籩鉶

之上鄭君已云非次王氏以籩豆鉶列俎之上不

更亂次之甚乎房中之饌豆籩鉶相次室中之饋

豆俎敦鉶相次祝辭則俎豆敦相次王氏牽合饌

次以爲辭次非惟與少牢違且失記人本意是知

注義不可易也

哀薦祫事　釋曰虞之欲合乎先祖與殷祭之合食於大祖義相類故始虞稱祫事其祭名虞不名祫猶三虞稱成事祭不名成也禮文放失故祫禮少見于正經耳

適爾皇祖某甫　釋曰上哀薦祫事及此句後人多疑爲錯誤竊謂始虞稱祫事者虞以安神然但言安而不求其所以安非孝子之心也神以與祖合爲安故始虞告曰哀薦祫事適爾皇祖某甫所以安之也既告則神可安矣故再虞直曰虞事至三虞卒哭而安之之事將成故又曰成事且三虞而喪祭禮成卒

哭而吉祭成故同曰成事也經義本明吳氏乃謂此本虞祭安有始虞不言虞反言祫至再虞始言虞者不知始虞言祫正祭之所以爲虞也王氏引之又謂卒哭始告以來日祔于皇祖不應始虞已言之不知以記次之始虞曰哀薦祫事適爾皇祖再虞當曰哀薦虞事適爾皇祖三虞當曰哀薦成事適爾皇祖蓋無一祭不告以適皇祖而始虞特言祫事以體魄既離其室魂神當以祖爲歸迎精而反恍惚杳冥非告以合祖不足以安之也三虞皆告以適祖至卒哭餞乃直告以來日某躋祔爾于皇祖卒哭正祭辭同三虞文義相

次甚明合觀始終之辭足見孝子悲思呼顲欲求親安之至誠王氏未之思也王氏又謂凡祭言某事者皆謂此日祭事不應舍此日之虞孫言來日之祫不知言祫乃所以爲虞非豫稱來事也必言祫而後能虞也豈以去祔遠近爲慮哉下小祥曰薦此常事古文作祥事鄭所不從以若作祥事則當與大祥并言無容別出也王氏乃引以爲三虞皆稱虞事之證然此記古文與今文始虞固同作祫事無作虞事者王氏不深思記意乃以哀薦祫事爲祔辭錯簡改皇祖爲皇考強經就己斷不可從吳失與王同

三虞節　釋曰上再虞皆如初謂再虞用日祝辭除稱虞事外皆如初虞也何必兼三虞乃得言皆乎士冠禮三醮云皆如初與此文義正同其不當以三虞二字移置再虞下明矣雜記注言卒哭與虞異者謂卒哭別一祭非卽虞異其禮異其日兩日事不必異其用日之剛柔也襍記言卒哭成事檀弓言卒哭曰成事皆以成事屬卒哭者卒哭在三虞後三虞雖稱成事至卒哭而祭事乃成卒哭後不復稱成事是祭成於卒哭故舉辭則三虞與卒哭皆云成事此記是也論祭則卒哭專成事之名檀弓雜記是也王氏謂三

虞嘗在皆如初上與初虞再虞同用柔日同稱虞事無用剛日稱成事之理未免舉一廢百矣三虞之用剛日自此記至漢儒無異辭五經異義古春秋左氏說可證王氏强以爲用柔日除其所改竄之記文外別無一據不可信明矣異義所引古春秋左氏說有九虞者以柔日之文孔氏廣林謂有脫譌是也何氏公羊解詁引此記與今本同是公羊說亦如左氏說矣　他用剛日王氏謂用三虞後之第二剛日然則當云用他剛日不得言他用剛日全經內未見有此文法也　卒哭本非三虞則日三虞固用剛日也大

夫以上卒哭與虞相隔則虞卒哭之間正當如赴虞者之有他祭不忍離其親也此記士禮則三虞與再虞相接而卒哭在三虞後之第二日不可易也吳氏江氏胡氏誤與王同檀弓孔疏意在專論卒哭非謂卒哭祝辭乃可稱成事而三虞不得稱成事也

王曰卒哭　校曰王嚴作王

令正者自相亞也　校曰令嚴作今

又非祭故也　校曰祭下脫名字

哀薦成事明文　校曰哀上似脫稱字明上脫有字

尊兩甒節

祭尊在房戶之間　校曰祭字衍

洗在節

在門之左又少南　釋曰在門左者漸吉也繼尊言者欲并見南北之節也繼公吳氏盛氏皆謬

饌籩節

酒宜脯也　釋曰餞本將行飲酒之禮故云酒宜脯論語沽酒市脯是生人燕食酒脯常並設士冠禮醴用脯變酒爲醴尚質也吳氏固矣

有乾肉節　緇祭半尹　釋曰於人爲横

尸卽席節

主人其拜　校曰其各本作荅是

主人節

古文設作休　校曰作毛作沐嚴本作休與單疏

標目合

以廟爲限　校曰廟下要義有門字是

尸出門節

似事尸在廟門爲限　校曰門上似脫以廟二

字

入徹節

言主人不與則知丈夫婦人在其中　釋曰丈夫
婦人謂齊斬之親齊斬丈夫稱衆主人可該在主
人內婦人統於丈夫則亦在其中

婦人節

婦人少變而重帶　釋曰少變只帶言如男子冠
六升七升卒哭後受七升八升婦人笄則箭笄惡
笄終喪是少變也

大功小功者葛帶　釋曰繼公謂五服婦人皆不
說要絰案大功章牡麻絰纓絰兼要帶言小功章
澡麻帶絰帶要絰絰首絰二章皆云即葛即葛之

文緊承經與帶絰説下則功服婦人卒哭後說要

經明矣繼公好背注遂至背經

亦證齊衰婦人　校曰衰當爲斬

無尸節

丈夫婦人亦從几席而出　釋曰注意謂出者丈

夫婦人出也猶出二字與几席設如初拾踊三二

句爲目下拾踊乃正出而踊也上有尸節席設而

後賓出此與之同注恐人誤讀此文謂男女出而

後設東面席則與上節次相倒故特明之見猶出

之文雖在几席前要是與下爲目其節次當几席

先男女後也亦亦上文也後儒不察乃謂注以猶
出几席爲句失之矣疏出經語亦云几席設如初疏又云以其云出几席設如初出字只帶言詳其文意亦是以出爲男女出也

死三日節

得葬之三月內　校曰得下脫在字

將旦節

薦謂卒哭之祭　釋曰上記云饌此記云薦吳氏
謂薦與饌同是也然本文作薦不作饌饌非祭名
又他祭所無唯卒哭祭有之注云薦謂卒哭之祭
則薦即饌明矣注葢謂所云薦者非別一祭即謂

卒哭之祭耳胡氏所謂薦在卒哭祭之末是也不嫌於卒哭正祭者記明云薦薦不得爲正祭之稱故也

卒辭節

卒辭卒哭之祝辭　釋曰記卒辭緊承乃薦之文則爲薦辭自明注卒哭二字亦緊承上薦謂卒哭之祭說下卒哭之祝辭猶云薦之祝辭耳不嫌於卒哭正祭之辭者上下文勢相連讀者不待推而可知也且正祭自有辭與此辭異自無相混之理以正祭別有辭而此辭稱爲卒哭之祝辭則上所

云謂卒哭之祭者其不謂卒哭正祭益明矣卒終

也卒哭之祭終於餞故此卒辭亦得爲卒哭之辭

而此卒字則非卒哭之義注義不可誤會注猶云爲辭卒

哭之祝辭耳

不稱饌明主爲告祔也　釋曰胡氏謂餞尸無牲

是本無饌弼謂乾肉亦牲體之脯乾肉脯醢酒亦

饌也上虞辭稱饌豈獨舉牲乎

其他節

皆有此辭　校曰單疏如此不誤

明日節

祔遷于寢　校曰遷當爲還

皆於廟言　校曰單疏如此與要義同

當祭在廟　校曰當　殿本作常

必用卣中尊　校曰必當爲略略上有脫擬補

此練祭後始禘於廟八字

禘於其廟　校曰禘單疏作歸此從要義

檀弓曰殷練而祔周卒哭而祔孔子善殷案孔子善殷未嘗謂周不善也蓋聖人因時損益如夏時殷路之類各有取義如夏時取其順人然非謂商正周正皆非也　非如龍子云莫善於助莫不善於貢之比也

凡記稱聖言或取商或取周者放此唯大傳昏姻可以通乎一條是記人難商制之辭

沐浴節

鄭雖不言　校曰不字衍

用專膚節

主俎縠折　校曰主下單疏有婦字此脫

其他節

以爲虞祭　校曰以已通

用尹祭

今不言牲號　校曰今毛作故阮云陳本要義

俱作今案單疏作令

嘉薦節

對與初虞之等稱牲　校曰與字衍

適爾節　釋曰上孝子某對新死者言此適爾皇祖爾謂新死者正與上卒辭躋祔爾于爾皇祖之爾字同鄭云兩告之唯兩告所以爲祔也王氏引之不考本記而遠引金縢不知金縢武王生存無告神而先稱生人之理與此事類大不同也記言孝子某適爾之皇祖之廟以躋祔皇祖之孫祔辭自當如此王說非　王謂適爾皇祖上當有薦此祫事四字斯不然

也凡言薦某事者明是日所薦之事耳三虞祔辭適爾皇祖某甫下無復他文故其上須言祫事虞事成事以明之卒哭亦然至卒哭餞明言躋祔則其事已見不復稱薦某事矣此辭適爾皇祖某甫下亦明言隮祔爾孫則適爾皇祖之上亦不得復言某事也特牲云諏此某事適其皇祖某子少牢云用薦歲事于皇祖伯某上言某事者下皆更無他文例與虞卒哭同與餞祔異虞卒哭特牲少牢之辭辭之正例也餞及祔辭辭之變例也

曾子問曰天子崩國君薨則祝取羣廟之主而藏

諸祖廟禮也卒哭成事而後主各反其廟然則士之皇祖於卒哭亦反其廟無主則反廟之禮未聞以其幣告之乎　釋曰此注辨時人之解也蓋時人有謂士與天子諸侯禮同者據曾子問文謂士之皇祖亦至卒哭反其廟故鄭君既述其意而即辨之曰無主則反廟之禮未聞以其幣告之乎言天子諸侯有主所取以藏者主也士無主而云反廟則其禮未聞也將以其幣告之乎蓋推時人之意而問之也必知注義如此者以目錄云上士二廟則閒二日是未葬前祖禰各在其廟安得云卒

哭反廟乎後人不明此義多矣且士無大祖廟其皇祖之主無可藏

亦何所謂反乎

曰薦此常事

古文常爲祥　釋曰小祥言常事不忍遽言祥也不嫌與正祭常事同者此依生時正月存親之常彼依春秋祭祀之常常同而言常之意不同古文作祥事則二祥幷繫一辭可矣何必於又期而大祥上特言薦此祥事乎吉祭去小祥遠同之無嫌大祥去小祥近同之則嫌於忘哀矣王氏改經破注説似精妙而理實未得故略爲辨之

禮經校釋卷十九終

同邑王大綸校字